



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

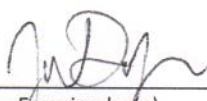
Matemática Aplicada à Computação

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001377334	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tiago Peixoto da Silva Lobo	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O plano foi entregue e inclui os principais conceitos e técnicas do ponto. A distribuição foi bem planejada, contemplando uso de 3 recursos didáticos, mas apenas Power Point foi efetivamente usado (contrariando o plano). Os slides não estavam no plano.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Boa postura e dicção. A síntese inicial não motivou o ponto senão em termos puramente matemáticos (faltou mais ênfase no problema que os métodos resolvem e na sua importância). Não concluiu com um resumo da aula
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,0	Bom domínio, mas as fórmulas eram muitas vezes lidas, mas não explicadas (seja geometricamente ou outra intuição). Abordou um pouco de história, comparou técnicas (não deixou claro se a técnica vencedora é sempre melhor para qualquer curva ou apenas naquele caso). Também abordou integrais múltiplas.
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

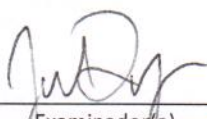
IC

Matemática Aplicada à Computação

C9

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	001377960	
NOME DO CANDIDATO/A:	Livia Maria Omena da Silva	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Entregou o plano de aula que descreve o roteiro contendo o problema, as regras dos retângulos, trapézios e Simpson e os slides. O plano e a aula deram uma ênfase grande no cálculo analítico (podia ter explorado mais o numérico e assumido que o analítico já foi dado). Não entregou exercícios de casa.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Boa postura e dicção. Sintetizou bem os problemas, apesar de negligenciar o problema dos cálculos mecânico e gráfico. Fez uso de exercícios em sala e do quadro-branco. No início, houve falta de sincronização entre o que se abordou no quadro com o slide. Posteriormente usou bem o quadro e a projeção (riscando em cima do slide).
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5	Bom domínio. Não deixou tão clara as vantagens de usar o método numérico. As fórmulas eram explicadas com apoio geométrico e os conceitos analíticos foram desenvolvidos passo-a-passo no quadro. Abordou regras dos retângulos, trapézios e Simpson. Não fez uma conclusão (resumo) ao final da aula
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


(Examinador(a))

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016


IC

Matemática Aplicada à Computação

C9

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378199	
NOME DO CANDIDATO/A:	Lucas Benevides Viana de Amorim	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Plano entregue que incluiu uma revisão de aulas anteriores e os slides. Aborda regra do Retângulo, do Trapézio e de Simpson. Planejou uso de recursos computacionais como quadro, internet e exercícios. E abordou aplicações.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,8	Boa postura e boa dicção. No início, sintetizou um roteiro da aula e motivou posteriormente a importância da integração numérica. Fez uso do quadro. Concluiu a aula com outra síntese do que foi visto. Fez bom uso do quadro, passando sempre a intuição geométrica. As explicações foram ilustradas com geometria e com animações.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	Um pouco de insegurança nas explicações (com alguns erros de conta rapidamente detectados e corrigidos). Apesar destes erros pontuais, a explicação das cálculos foi boa. mencionou várias aplicações.
TOTAL	8,8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016


IC

Matemática Aplicada à Computação

C9

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378813	
NOME DO CANDIDATO/A:	André Luiz de Carvalho	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Pernambuco - UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Plano entregue tratando de Regra de trapézio, Simpson e aplicações. Não contém a regra da quadratura. Não menciona os recursos didáticos. O plano cobre formas de avaliação do curso. O plano não continha os slides da aula.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Boa postura e boa dicção. A motivação inicial foi apenas uma descrição do que integração numérica é, ao invés de dar enfoque nos problemas que ela resolve. O quadro poderia ter sido usado nos cálculos, ao invés de também ser usado com escrita de texto (onde o slide poderia substituir o quadro com muito mais eficácia). Fez um exercício de sala e outro para casa. Concluiu com um resumo da aula.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,0	Tem domínio no assunto, mas a explicação restringe-se a muita manipulação de símbolos. A intuição de algumas equações foi explicada verbalmente (sem ilustrar graficamente, por exemplo) e de forma muito pontual. Apresentou também uma aplicação na Física.
TOTAL	7,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

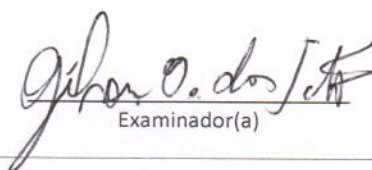
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001377960	
NOME DO CANDIDATO/A:	LÍVIA MARIA OMENA DA SILVA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Metodologia e conteúdo poderiam ser melhor especificados no Plano de Aula; Alguns gráficos podiam ser melhor posicionados ou duplicados para facilitar as explicações e/ou entendimento em alguns momentos; A organização no uso do quadro podia ser melhor, pois em alguns momentos pareceu confuso;
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Poderia fazer uso dos gráficos para melhorar as explicações.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5	Foi percebido algumas confusões durante as explicações; Apresentou dificuldade em usar os gráficos para melhor explicar os métodos.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

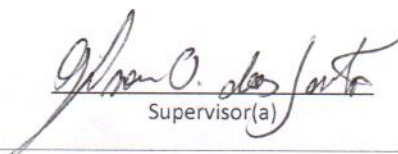
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378199	
NOME DO CANDIDATO/A:	LUCAS BENEVIDES VIANA DE AMORIM	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Atendeu aos requisitos estabelecidos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Parte das explicações ficou num nível muito abstrato em alguns momentos, pois ficou limitado apenas aos slides; Poderia fazer uso melhor das animações e gráficos.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5	Faltou relacionar melhor a solução analítica com as obtidas pelos métodos via o nível de erro, algumas vezes citou apenas verbalmente.
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC


UFAL

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378813	
NOME DO CANDIDATO/A:	ANDRÉ LUIZ DE CARVALHO	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Conteúdo não foi distribuído adequadamente ao longo do tempo; Não fez uso adequado dos recursos, pois ficou muito centrado no quadro branco.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,0	Postura corporal prejudicada, pois ficou limitado a escrever no quadro e pouco a explicar gestualmente; A comunicação oral foi muito prejudicada por não explicar melhor os exemplos; Não demonstrou intimidade com os recursos didáticos disponíveis.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,0	Muito centrado em calcular o erro do que apresentar ou enfatizar as características dos métodos; Não houve explicação didática dos exemplos que permitisse a turma compreender melhor as resoluções apresentadas; Faltou fazer uso de resoluções numéricas e ou analogias para melhor compreender os conteúdos.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

UFAL

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001377334	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tiago Peixoto da Silva Lobo	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Planejamento muito deficiente. O início da aula começou com a bibliografia quando ela deveria estar no fim. Falou em vários assuntos importantes que não estão nos slides, como antiderivada. Não organizou os casos que contextualizam o assunto, citando-os apenas, o que causa confusão. Os exemplos apareceram mais no fim. Não usou o quadro e passou um exercício de teorema difícil. Muito conteúdo.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1	O excesso de conteúdo complicou a aula, tornando-a difícil de fixar. Não mostrou com clareza os passos do método Newton-Cotes, o que no fim ficou difícil de entender. Não enfatizou conceitos principais. Falou em reticulado mas os alunos podem nem saber o que é. Slides com muito texto.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,5	Conhecimento ok, mas não fez abordagem formal dos conceitos, o que é importante nesta área. A didática deixou muito a desejar.
TOTAL	5	

ASSINATURAS:

Supervisor(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001377960	
NOME DO CANDIDATO/A:	Livia Maria Omena da Silva	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1	Bom planejamento, com categorização razoável do contexto do assunto no começo da aula. Do caso geral foi para os específicos, mas sem muita clareza, pois apresentou muitos métodos no começo – deveria ser no final. Foi gradativa na exposição de assuntos, em particular na regra composta. Não deveria pular no fim, mesmo adiantada. Terminou atrasada.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Expressa-se bem, é organizada e usou bem o quadro. Fez uma boa combinação quadro-slides. Bons gráficos e slides. Fixa bem os conceitos. Exercícios na hora certa. Porém, não relembrou cubatura e quadratura que eram conceitos importantes.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5	A) Conhecimento ok, mas esqueceu uma formula na hora.
TOTAL	8	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.

**UFAL**

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378199	
NOME DO CANDIDATO/A:	Lucas Benevides Viana de Amorim	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2	Muito bem planejado. Slides bonitos, animados. Tanto os slides quanto as explicações foram muito claras. Muito bem motivado. Ótima lista de exercícios. Declarou inclusive o problema da área.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3	Muito didático, claro, compassado, calmo, bem pontuado. Enfatizou muito bem os pontos principais. Excelente comunicação. Muito antenado, mantendo inclusive um blog para os alunos. Falou de aplicações e com bibliografia no fim.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5	Conhecimento sobre o assunto foi mostrado na aula. Foi inclusive formal, sem ser excessivo, o que é ótimo para a computação. Não deixou de falar no erro das integrações numéricas.
TOTAL	10	

ASSINATURAS:



Supervisor(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016


IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378813	
NOME DO CANDIDATO/A:	André Luiz de Carvalho	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Usou muito o quadro e pouco os slides. Aula muito monótona devido a isso, apesar do conhecimento sólido do candidato.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1	Formal demais para a computação. O conteúdo ficou um tanto jogado por causa disso. Aula monótona demais.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4	O candidato demonstrou conhecimento e segurança, mas a parte didática deixou muito a desejar.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:


Supervisor(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.